

ни язык, ни даже поэтика произведения при современном уровне филологических знаний не могут служить надежным материалом для атрибуции. Это тем более верно для XVII в., когда еще не вполне утратило силу средневековое «авторское право», не знавшее плагиата, допускаящее и поощрявшее заимствования из авторитетных источников (между прочим, Сильвестр Медведев охотно заимствовал у своего учителя Симеона Полюцкого).

Однако одно соображение положительно указывает на Сильвестра Медведева. В первой из вышеприведенных записей упоминается некто Лаврин, услугами которого воспользовался автор для доставки произведения ко двору. В специальных же работах часто упоминается певчий Лаврентий Кузьмин Бурмистров, вместе с Медведевым бежавший из Москвы и затем сосланный в Сибирь.

Среди православных имен имени Лаврин нет,⁶ но во время розыска эта уменьшительная форма не раз употреблялась по отношению к Лаврентию Бурмистрову:⁷ «И поехали с ним оба, Алешка (Стрижев, — А. П.), да Микитка (Гладкий, — А. П.), да зять его Михайло Гулской, да певчей Лаврин Кузьмин (здесь и ниже разрядка моя, — А. П.), да брат его Андрей»; «... с Сенкою Медведевым в Дорогобужском уезде поиманы и привезены в Троицкой монастырь: старец Арсений, да зять его Сенкин Мишка Гулской, певчей Лавринко Бурмистров, да брат его Андрюшка».

На допросе Лаврентий Бурмистров показал: «Знакомство де у него с Сенкою Медведевым такое: отец его, Лаврушкин, отдал его ему, Сенке, учить латыни, тому лет с 15; и по тому де знакомству прихаживал он к нему, Сенке, почасту и говаривал с ним ... от книжного учения».⁸ Выяснилось также, что Лаврентий к «Шакловитому ... хаживал с писмами, по посылке его, Сенкиной» — иными словами, делал то же, что и Лаврин из нашей записи. Аналогичные поручения выполнял и брат Лаврентия Андрей, который, кстати, долго жил у Медведева.

Еще один (впрочем, второстепенный) повод в пользу авторства Медведева⁹ — это наличие в сборнике «Церковносоставника» Григория Касандра, переведенного Сильвестром в период борьбы с Лихудами. Здесь прямо и резко выражено католическое мнение о пресуществлении святых даров «Христовыми словесы». Известно, что произведения «латинствующих» после падения Софьи и победы «старомосковской» партии в 1689 г. запрещалось читать, хранить и переписывать под угрозой строжайшего наказания.

Цикл стихотворений в нашей рукописи восходит к авторскому тексту, к какой-то «тетради» с авторскими пометами. Иначе трудно объяснить происхождение записей, в которых говорится не только о дате произведения стихотворений «в Верху», но и о дне и месяце их написания. Список

Медведев. Очерк из истории русского просвещения и общественной жизни в конце XVII в. Киев, 1896; А. Прозоровский. Сильвестр Медведев (его жизнь и деятельность). М., 1896; Н. Дурново. «Приветство брачное» Сильвестра Медведева. — ИОРЯС, 1904, кн. 2, стр. 303—350; С. Браиловский. Один из пестрых XVII столетия. СПб., 1902 и др. См. также публикации в кн.: Вирши. Силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. Общая редакция П. Беркова. (Библиотека поэта. Малая серия). Л., 1935.

⁶ См.: Сергей. Полный месяцеслов Востока, т. II. Изд. 2. Владимир, 1901

⁷ Розыскные дела о Федоре Шакловитом и его сообщниках, т. I. СПб., 1884, столб. 681, 705, 712, 722, 813—816.

⁸ Там же, столб. 707. К сожалению, я затрудняюсь сказать что-либо о подъячем Мастерской палаты Романе Титове.

⁹ Наша атрибуция, разумеется, носит предварительный характер